

Expertní analýza

Název projektu	Nejsme tady!
Evidenční číslo projektu	2332/2017
Název žadatele	Miroslav Adamec
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lubomír Konečný
Datum vyhotovení	10.2.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Scénárista Miroslav Adamec žádá o podporu literární přípravy celovečerního hraného filmu Nejsme tady! Má se jednat o vánoční komedii pro celou rodinu se sci-fi prvky.

Projekty předložené ve výzvě o podporu kinematografie v rámci literární přípravy celovečerního hraného filmu by měly přinášet uměleckou kvalitu a být přínosem pro českou a evropskou kinematografii. Projekt Miroslava Adamce však tímto projektem není. Jedná se o námět standardního rodinného filmu, který v zaslané synopsi a treatmentu tato základní kritéria Fondu kinematografie nespĺňuje. Žadatel Fondu kinematografie předkládá šablonovitý, předvídatelný a schématický koncept vánočního rodinného příběhu.

Dokáží si představit, že se tohoto projektu ujme některá z lokálních televizí, ať komerční či veřejné služby, které pak vyrobí pořad, který budou moci každoročně zařazovat do svého vánočního schématu. Tam předložený projekt nejlépe patří.

Pokud by se jej ujal producent a zvažoval by jeho exploataci v rámci lokální kinodistribuce, pak by se mohl projekt ucházet o automatickou podporu Fondu kinematografie (vzhledem k výši výrobního rozpočtu projektu), nicméně pro podporu selektivní je nevhodný.

Navíc jsou v předložené žádosti školácké chyby v rozpočtu, kde žadatel nedokáže správně sečíst pouhé dvě položky, které v rozpočtu jsou, aby odpovídali předloženému finančnímu plánu a informacím základním formuláři žádosti (formulář „A.“ žádosti).

Projekt nedoporučuji.

Udělení podpory	Nedoporučuji
------------------------	---------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Nejsme tady
Evidenční číslo projektu	2332-2017
Název žadatele	Miroslav Adamec
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Gregor
Datum vyhotovení	2.2.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Dle slov žadatele by měla „vzniknout rodinná vánoční zábavná, jímavá a moudrá komedie.“ Je otázkou však, zda za podpory Státního fondu kinematografie a zda z předloženého materiálu. Jak po přečtení synopse, tak podrobnějšího scénosledu lze vyčíst, že Miroslav Adamec má ambice zacílit svůj projekt na celou rodinu. Pochybnosti se však pojí s onou komediálností a zábavností a vlastně i zbylými přáními – jímavost i moudrost zatím zůstává značně skrytá.

Není zlé si po čase natočit v českém prostředí komedii s „ufony“, předložený námět sám o sobě ústřední téma a zápletku nemá bez nápadů. Jen jednotlivé charaktery se zdají být spíše jen nahozené, jednání bohužel až příliš konstruované. Jako bych se od začátku do konce pohyboval v nějaké jiné galaxii. Zatímco mimozemská návštěva se snaží chovat jako lidé, lidským postavám schází ukotvenost a autenticita. Nejproblematičtěji vyznívá budování provázanosti mezi aktéry – zejména mimozemšťany a hlavními hrdiny. Lze předpokládat, nebo alespoň si přát, aby ve scénáři si toto pan Adamec ohlídal. Mně, coby čtenáři, zatím poněkud unikají úmysly všech a jednotlivé krůčky k sobě navzájem.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Expertní analýza

Název projektu	Arvéd
Evidenční číslo projektu	2334/2017
Název žadatele	Vojtěch Mašek
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lubomír Konečný
Datum vyhotovení	8.2.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Scénárista Vojtěch Mašek žádá o podporu literární přípravy celovečerního hraného filmu Arvéd, který by měl také být jeho režisérským debutem.

Film, který má vzniknout, má být mystickým thrillerem, podobenstvím inspirovaným faustovským tématem. Jeho hlavním hrdinou je rozporuplná postava udavače a okultisty Jiřího Arvéda Smíchovského, který byl za druhé světové války donašeč nacistů a po válce spolupracoval se Státní bezpečností. Spoluautorem scénáře o nadprůměrně inteligentním potomkovi váženého pražského rodu, který se zabýval okultními vědami, je spisovatel Jan Poláček. Ten o něm napsal román Malostranský ďábel: Život a smrt mága dr. Smíchovského. Scénář bude knihou inspirován, nejedná se však o jeho adaptaci.

Udělení podpory doporučuji.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Expertní analýza

Název projektu	Arvéd
Evidenční číslo projektu	2334/2017
Název žadatele	Vojtěch Mašek
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vít Schmarc
Datum vyhotovení	27. února 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Scénář k filmu *Arvéd* je volnou adaptací knižní předlohy, románu *Malostranský ďábel* Jana Poláčka. Zaměřuje se na postavu člověka pokoušeného poznáním, světskou i „dábelskou“ mocí. Archetypální faustovský příběh je zasazen do civilních kulís nacistické a komunistické totality, což mu dodává silný symbolický rámec zápasu s pokušením a svědomím.

Silnou stránkou projektu je jeho poetika, specifické prostoupení metafyziky, alchymie a černé magie s reáliemi nacismu / stalinismu. Pokřivený, delirický popis jednoho vnitřního zápasu nabízí pro filmové zpracování poměrně širokou audiovizuální paletu podnětů, skrze něž lze nejen vyprávět známý příběh v nové variaci, ale i nahlédnout „pokřiveným zrcadlem“ podstatu totality a jejího mrzačícího vlivu na charakter.

Za slabou stránku lze pokládat dosavadní nevyhraněnost dějové linie, neujasněnost tónu, především poměr tragiky / humoru, což žadatel reflektuje jako součást dalšího vývoje scénáře. Právě tento aspekt rozhodne, zda se ze scénáře nestane jen nesourodý kabinet kuriozit, ale skutečně životaschopné, evokativní dílo.

V předkládané podobě není pochyb o tom, že zvolená látka obsahuje dost podnětů k dalšímu rozvoji a může být dopracována do pozoruhodného, originálního tvaru.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Proč lidé, zejména ženy, chtějí mít děti?
Evidenční číslo projektu	2336/2017
Název žadatele	Tamara Pomoriški, MgA.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	9. 2. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt předpokládá vytvoření scénáře povídkového filmu. Jeho téma rodičovství je nadčasové, a pokud aktualizované v kontextu současné společnosti – tak, jak to zamýšlí autorka předkládané žádosti, je univerzálně srozumitelné a natolik široké i společensky významné, že lze v jeho poli najít množství možných perspektiv a způsobů ztvárnění. Autorka, která má dosud zkušenosti s krátkým filmem, vytvořila sérii tří krátkých filmů, v nichž se pokouší o humornou perspektivu a stylizaci, která je však spíše proklamativní (popsaná jako záměr v explikaci) – v treatmentu se vedle popisu děje zatím objevuje spíše nahodile. Zamýšlená stylizace je uplatňovaná velmi nekonzistentně a prozatím není funkčním stylistickým prvkem. Rovněž není zcela zjevné, proč jsou do celku složeny právě tři filmy prezentující právě takovéto příběhy – celková výpovědná hodnota filmu se neopírá o zjevnost či funkčnost konkrétně této kombinace, a tak se celek jeví jako zřetězení tří v podstatě nahodile spojených krátkých filmů. Domnívám se, že jak v rovině stavby a dramaturgie, tak v rovině výrazových prostředků a především zamýšlené stylizace, je ještě nutné mnoho otázek ujasnit, než může začít práce na scénáři, který by mohl být předpokladem originálního díla, takže bych doporučila žádat až ve fázi pokročilejšího promyšlení projektu.

Udělení podpory	Nedoporučuji
------------------------	---------------------

Expertní analýza

Název projektu	Proč lidé, zejména ženy, chtějí mít děti?
Evidenční číslo projektu	2336/2017
Název žadatele	Tamara Pomoriški, MgA
Název dotačního okruhu	vývoj
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	30.1. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Námět je nanejvýš současný a aktuální, naprosto vtipně - bolestně vtipně - se dotýká životní reality, která je dosud reflektována a zpracovávána jen opatrně a okrajově: To, co bylo dřív naprosto pudové a přirozené - mít děti - je v moderním životě často složitě plánovanou a naprosto nesnadnou operací. To je výchozí situace tří povídek - tří portrétů žen - tří poctivě míněných, ale ve výsledku groteskních pokusů.

Autorka má schopnost ostrého vidění a potřebnou literární erudici. Povídky mají jednotné jasné téma: Co všechno je dnešní žena - strůjkyň svého osudu, ochotna podniknout pro to, aby se stala matkou?

Každá z nich je však zpracovávána naprosto jinak, s mrazivou zábavností - a také soucitem.

První je žena, která "dělá, co může" s hlavou vymytou konzumem produktů průmyslu "pozitivní filosofie zdravého života". Druhá povídka nás zavádí do prostředí úspěšné firmy, do světa do nedávna pro mnohé neuvěřitelného, dnes každodenního. Třetí řeší zcela existující, ale naprosto opomíjený problém věřící katoličky, dívky ze Slovenska, z tradičního prostředí, která se vědomě dopustí hříchu - asistované reprodukce - což je námět hodný Grahama Greena. Osvobozuje se, přichází s manželem do Prahy, velkoměstské efektní, lákavé -- uzavírá zde smlouvu s ďáblem?

Tři ženy jsou výborně charakterizovány, za slabinu pokládám portréty mužů - jakoby se za ženami ztraceli, jsou to jenom "hodní manželé" = poslušní, podpurní. Chtěli bychom se o nich dozvědět více, z konstrukce "silná žena - pasivní manžel" se už stává novodobé klišé.

Pokládám tuto směs naprosto vážných neřešených etických problémů a zábavně- absurdní formy zpracování za velmi slibnou. Povídková forma v daném rozsahu (3x 30 minut) je plně opodstatněna, příběhy, ač formálně samostatné, se svým vyzněním doplňují a umocňují. Mohl by vzniknout opravdu silný scénář.

Udělení podpory	Doporučuji)
-----------------	-------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Henrietta na Měsíci
Evidenční číslo projektu	2340/2017
Název žadatele	Ondřej Cikán
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Kateřina Svatoňová
Datum vyhotovení	21.1.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předkládaný námět Ondřeje Cikána a Antonína Šilara je velmi osobitý autorský projekt, experimentální film, surreálné a surrealistické podobenství. Skrze hyperbolizované obrazy na pomezí snu a reality, zasazených na počátek 19. století, vykresluje problémy současné společnosti (věnuje se otázkám moci, neustálého vývoje, problémům, které přináší technika a technologie; jakož i jedinci v moderním světě a jeho strachu z podvědomí). Blíží se postmoderní koláži, je původní a slibuje originální vizualitu, jakož i působivou stylizovanou formu. Svou poetikou navazuje na snové snímky české nové vlny, přesto se nepodřizuje jejich způsobu vyprávění, ani výstavbě fikčních světů, ale je veskrze současný.

Nejsilnější stránkou projektu je již zmiňovaná originalita a odvaha tvůrců. Jelikož žádají opakovaně, pokoušejí se vyvarovat předchozích výtek, promýšlejí výstavbu příběhu a strukturu fikčního světa, jednotlivé obrazy zasazují do rovin a sítí, aby vznikl přesvědčivější celek. Zároveň jsou si vědomi úskalí, které takto komplikovaný scénář může přinést, již zde je zmiňují a navrhují dílčí řešení. Dojde-li k podpoře tohoto projektu a bude-li realizován, slibují si od něj nevšední dílo, jež by se mělo objevovat ve svobodné kinematografii s historií, jež se nebála překračovat nejrůznější hranice a bořit klišé.

Slabinou snímku může být samozřejmě to, že se nepodaří sílu obrazů, vizí a kinematografických snů „zkrotit“ do homogenního tvaru a že výsledek může působit příliš křečovitě či hystericky. Jelikož si však autoři uvědomují nejrůznější problémy, vložila bych v ně ráda důvěru a projekt doporučila k podpoře.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Henrietta na Měsíci
Evidenční číslo projektu	2340/2017
Název žadatele	Ondřej Cikán
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	2.2.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Podtitul tohoto námětu zní empírová sci-fi. Několik postav z období napoleonských válek letí montgolfiérou na Měsíc, plavidlo pohání hromadné kouření opia (služebnictvo) a řídí navigační harfy, na které hlavní (šlechtické) postavy hrají, letí se přes severní pól. (Když montgolfiéru přelétá v zrealizovaném snu přes eskymácké území, náčelník hrozí, že plavidlo sestřelí severními větry uschovanými ve varhanách). Kapitánkou letu je Henrietta Chotková, s ní je tam její otec Josef hrabě Chotek, Marie Luisa habsburská, ve skutečnosti manželka Napoleona, tady ještě před sňatkem unesená právě Josefem, protože se za Napoleona vdát nechce. Dále je přítomen rytíř Maltézského řádu, Hugues, Henriettin snoubenec a všelijací sloužící. Posádka komunikuje se Sibyllou (pomocí čočky v podlaze) a ta jim slíbí, že je na Měsíci přijme, ale před tím musí všichni odeslat sen o svých nejtajnějších přáních. Sny se odehrávají a jsou plné všelijakých absurdit: harému jinochů, japonských plavkyň, přeměn šlechticů v poníky a chudých lidí v motýly, nejrůznějších souloží, Napoleonovy armády, proměn jedněch postav v druhé, dokonce v takové, které na plavidle nejsou a nevíme pořádně, kdo jsou, a jejich expozici v proměněné roli nemůžeme ani porozumět. Jak se třeba dozvíme, že žena, která tlačí po mořském ledu kočárek, je mrtvá Henriettina matka a Josefova milenkou Alžběta? Jak rozlišíme, že jedná Hugues a nikoliv Napoleon, v kterého se Hugues proměnil? Uvedla jsem několik konkrétních situací z treatmentu, abych doložila alespoň zlomek surrealistických vizí autorů. Nevím, jestli to stačí, ale celý treatment opsat nemůžu. Málokdy jsem tak přesvědčená o nesmyslnosti textu, jako v tomto případě. Jde o nesrozumitelný příběh, který o ničem nevypovídá, autoři se mylně domnívají, že je to analogie se současnou dobou, s digitální revolucí, s křehkostí Evropské unie a s postdemokratickými tendencemi. Ne že to je film, který není pro mainstream, jak tvrdí autoři, je to film, jemuž může rozumět jen málokdo. Řekla bych nikdo. Film počítá i s užitím mnoha jazyků, např., eskymácký náčelník (kterého Henrietta zabije a není jediný) mluví „grónsky.“

Obrazy jednotlivých sekvencí podle mne nemohou zaujmout ničím jiným, než absurditou, ale myslím si, že to nemůže stačit, protože v jejich nepřehledném proudu záhy ztratíme orientaci a nechápeme dějové důvody. Ty jsou podle mne zcela libovolné, až arogantní, když počítají s tím, že divák bude sledovat iracionální výjevy bez logiky.

Myslím, že autoři přecenili svou invenci.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	SIGNÁLY
Evidenční číslo projektu	2344/2017
Název žadatele	Petra Hůlová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. ANTONÍN KOPŘIVA
Datum vyhotovení	02. – 04.02.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„SIGNÁLY“ - PŘEDKLADATEL: PETRA HŮLOVÁ (výzva č. 2017-1-9-35)

Po pročtení podkladů k projektu „SIGNÁLY“ autorů Petry Hůlové a Tomasze Wińskiego jsem si v duchu řekl, že látka je „va bank“, buď dopadne skvěle nebo strašně, že záleží na realizaci. Petra Hůlová je zajímavá, skvělá autorka několika knih a beze sporu talentovaná scenáristka a z mého úhlu pohledu v této fázi projekt stojí a padá s ní, protože o spoluautorovi Tomasz Wińskim vím než, že je absolventem FAMU a kromě studentských filmů chystá od r. 2016 debut „Obrazy Lásky“, o němž se těžko něčeho dopátrat. Není zřejmé, zda se má či nemá ujmout režie i projektu „SIGNÁLY“. Po přečtení synopse, treatmentu, ukázek ze scénáře i autorské explikace jsem dospěl k názoru, že se Petra Hůlová poctivě a usilovně snaží o hlubokou sondu do nitra mladého páru jejichž vztah nedojde naplnění sebevraždou partnera z na první pohled nepochopitelných důvodů. Těm se protagonistka Eva snaží přijít na kloub a její „pátrání“ ji místo osvobození z citové závislosti na zemřelém partnerovi vtáhne samotnou až na pokraj myšlenek nejčernějších... Synopse i treatment jsou napsány velmi kultivovaně, sugestivně, autorská explikace, svědčí o citlivém, správném a zasvěceném přístupu k tématu, o tom, že autorka ví, do čeho jde. Noří se do křehkého, nesourodého vztahu cílevědomé Evy, která věří svému poslání a snaží se být prospěšná jako sociální pracovnice, street worker, v romském ghetu a Honzy, který je bezcílný, neukotvený v životě, snílek s velkými plány, ale bez vůle a vytrvalosti je naplnit, protože „konec konců v týhle společnosti přece nemá nic smysl“... Eva se s láskou, leč marně snaží přetavit Honzův negativismus, nespolehlivost a charakter „sociální améby“, daný mu do vínku rodinným zázemím i životem spolknutou společností, v níž se pohybuje. Honza je na jednu stranu na vzdělanou a cílevědomou Evu pyšný, na druhé straně se cítí být její vůdčí osobností manipulován. Jenže to vše Eva postupně chápe, až když pátrá po příčinách jeho sebevraždy... Tragické, sociální, vztahové drama s poselstvím sebereflexe protagonistů není dnes divácky vyhledávaným zážitkem a nejspíš nedojde velké sledovanosti, ale je to téma natolik závažné a silné, že si neumím představit tento tvůrčí počín ponechat bez podpory. Už proto, že tu komerční budou tvůrci hledat jen velmi obtížně.

Jak už jsem zmínil, bude neobyčejně záležet na realizaci díla vyprávěného ve dvou časových rovinách: současného Evina pátrání po lidech s nimiž se Honza stýkal na úkor vlastní existence a retrospektivně nahlížených vzpomínek na společné zážitky před Honzovou smrtí. Pro uchopení potenciálu díla mi chybí silná dramaturgie a dobrý realizační tým, který dá najevo svůj přístup ke způsobu vyprávění. Přesto při zdařilé realizaci doufám ve vznik úspěšného, spíš festivalového, filmového díla s emotivně silným společenským přesahem.

Přestože si už dnes jako divák vybírám spíše snímky, které pohladí duši či polechtají bránci, nevyhýbám se ani sociálním dramatům a vážím si těch, kteří mají odvahu se do takových témat pouštět. Petra Hůlová a Tomasz Wiński se, pustili do vyprávění příběhu až existenciálního, od dob francouzské či české Nové vlny let šedesátých naší kinematografií takřka opomíjeného a společnost se tváří, jakoby sebevraždy u nás neexistovaly, jakkoliv jejich počet narůstá. Ačkoliv dobrých a inspirativních příkladů z historie filmu by se pár našlo, záměrně se zřeknu jejich uvedení, abych autory místo inspirace nesměřoval do nějaké šablony, když není zřejmé žánrové ukotvení kvůli chybějícím režijní a producentské explikaci.

Expertní analýza

Název projektu	Signály
Evidenční číslo projektu	2344/2017
Název žadatele	Petra Hůlová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Dufek
Datum vyhotovení	8.2.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Jméno předkladatelky projektu Petry Hůlové je nejen v českém kulturním kontextu dostatečně známé. Držitelka literárních cen „Magnesia litera“, „Ceny J.Škvoreckého“ či „Ceny J.Ortena“ se v poslední době věnuje i tvorbě dramatické (dramatizace McEwanovy „Betonové zahrady“ ve Švandově divadle, vlastního románu „Macocho“ ve Studiu Hrdinů a realizace její původní hry „Buňka číslo“ tamtéž).

1. Hlavní postavou chystaného scénáře je pětadvacetiletá Eva, která se po sebevraždě přítele Honzy snaží vypátrat důvody jeho skutku. Skrze často neznámé kontakty z jeho mobilu i vzpomínky na společné zážitky se pokouší pro sebe i pro diváka zrekonstruovat Honzovu unikající identitu, aby současně začínala pochybovat i o té své. Co bylo a co je důležité? Co musí Eva pochopit, aby se od tragického prožitku mohla osvobodit? A je to vůbec možné?

2. Jméno autorky je zárukou hlubinného, neotřelého ponoru do psychiky postav i drsně a přesvědčivě naléhavého vynořování tématu. Půdorys chystaného scénáře navíc poskytuje prostor pro kontemplativní filmové prostředky, které charakterizují tvorbu předpokládaného režiséra.

3. Rytmus „tekuté“ struktury vyprávění, o níž je řeč v explikaci, je zatím obtížné odhadovat. Pozornost autorky je zatím věnována více existenciální rovině příběhu, než např. vizualitě budoucího filmu.

4. Projekt pokládám za mimořádně nadějný. Osobnosti autorky, režiséra i oslovené damaturgyně jsou podle mne zárukou vzniku pozoruhodného uměleckého díla.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Expertní analýza

Název projektu	Jsem tady
Evidenční číslo projektu	2345/2017
Název žadatele	Kateřina Jandáčková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Štefan Uhrík
Datum vyhotovení	26. 1. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložený 11-stránkový treatment je intimním psychologickým portrétem mladé ženy v současném velkoměstě. 26-letá Sára je nezávislá žena, která si na živobytí vydělává sexem na internetu. Navíc tápe v neurovnaných erotických vztazích, „doopravdy“ je to pro ni jen, když poskytne „služby“ handicapovaným mužům. Do jejího života vstoupí dva muži, 35-letý Jakub, s kterým Sára prožije víc než jen erotické dobrodružství, a pak tajemný stalker a hacker, jenž se nabourá do jejího počítače, ovládne její domácnost a vlastně kontroluje celý její život. Příběh se snaží sloučit různé atraktivní žánrové elementy: psychologický portrét, erotiku, thriller, sci-fi... Výsledek ale působí velice nesourodě. Postavy nejsou dostatečně komplexní a autentické a jejich dialogy jsou nepřesvědčivé. Námět postrádá originalitu, tohle všechno jsme už někdy a někde v nějaké formě viděli.

Autoři treatmentu a zamýšleného scénáře jsou dva: Kateřina Jandáčková a Tomasz Wiński (který by se pravděpodobně ujal režie, i když to v žádosti není výslovně uvedeno). Pro oba by byl projekt celovečerním debutem. I když mají autoři představu o dalším vývoji a slabinách látky, projekt by potřeboval zkušeného dramaturga. Žádný dramaturg ale není v žádosti zmiňován, a to ani výhledově.

Ohledně budoucího směřování projektu autoři zvažují oslovení produkční společnosti Masterfilm, která má už jistý kredit. Nic konkrétního v tomhle směru ale žádost neobsahuje.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

1 Expertní analýza

Název projektu	Jsem tady
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Kateřina Jandáčková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	7.2.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporuu:

Projekt Jsem tady směřuje k celovečernímu hranému filmu, jehož příběh tematizuje některé mimořádně aktuální problémy mezilidských vztahů v epoše internetových sociálních sítí a s nimi spojenou hrozbu ztráty lidského soukromí a destrukce sociálních vazeb. Paradox kryptické existence lidských identit skrytých za různými elektronickými nicky a avatary v kyberprostoru, kde může každý být eventuálně napaden hackerem a stát se obětí různých forem pronásledování, špiclování, šikanování a vydírání, spočívá v tom, že neviditelné a neidentifikovatelné se může rázem a samozřejmě zcela proti vůli takové identity změnit ve viditelné, průhledné, veřejné či zveřejnitelné. Neboli vše, co má zůstat skryto, je potenciálně lákavé jako kořist, ať už jsou pohnutky lovce takové kořisti jakékoli. Mohou být politické, mohou být ekonomické a samozřejmě i emociální, a právě tato oblast, spojená s kybererotikou a temnou zónou ukájení bazálních lidských potřeb, je samozřejmě extrémně náchylná na případy napadení, zneužití, diskreditace a taktéž netělesných, ale tím nikoli méně ničivých forem znásilnění. Projekt Jsem tady se zabývá právě touto zónou. Vzhledem k naléhavosti a do jisté míry i neprobádanosti všech podob tohoto relativně nového fenoménu bych považoval projekt, který jeden filmový příběh s touto zónou spojený přináší, za zajímavý, důležitý a potřebný. Přes tento velký klad a přes zjevnou scenáristickou zručnost autorů vyprávěný jimi příběh zůstává zatím v zajetí určité tezovitosti. Mít myšlenku, mít tezi, to je samozřejmě v pořádku, tady se však nemohu ubránit dojmu, že postavy příběhu byly vytvořeny jen proto, aby výše zmíněnou atraktivní problematiku atraktivním způsobem demonstrovaly. Zůstávají zatím na úrovni silně redukovaných modelů a vše, co se s nimi odehraje, je potom také do značné míry nepřekvapivé, pouze naplňující určité předem stanovené schéma s povědomým a očekávatelným koncem. Vývoj scénáře v této fázi bych tedy sice doporučil podpořit, ovšem z mého pohledu by mělo jít o vývoj v silném smyslu slova, který řadu aspektů vznikajícího díla může proměnit.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu).

Expertní analýza

Název projektu	Pan Bílý, Zrzka a ti druzí
Evidenční číslo projektu	2355/2017
Název žadatele	Fishstone
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	4.2.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předložený projekt čerpá ve svém námětu z věčné touhy člověka vidět boj dobra proti zlu, ve kterém by dobro mělo zvítězit. Naštěstí autoři zpracovávají téma jako poctu klasickým dílům kinematografie a ve snaze vyhnout se parodii, zvolili cestu humoru založeného na kontrastu slova a děje (akce). Předpokladem pro úspěch takového díla je divák poučený. Autoři mu vycházejí vstříc jasnými odkazy na některá díla, která využívají humor balancující na hraně mezi smíchem a šokem. Do děje, charakterizovaného bojem dobra se zlem, staví autoři symbolické postavy, které mají jasné charaktery, odpovídající úkolu, který před sebou mají. Tyto hranice pečlivě dodržují a tím si zachovávají přesnou míru humoru, který má ambice jít výše, než v současnosti hojně frekventovaný „třaskavý“ humor.

V této jasné struktuře, kde jsou zcela přesně určeny hranice každé postavy, se daří inteligentnímu humoru. To je silná stránka předkládaného projektu. Výjimečnost takového projektu v současné české kinematografii je dána nedostatkem autorů, kteří by takový úkol zvládli.

Z dodaných podkladů je jasné, že autoři vědí naprosto přesně, čeho chtějí docílit. Co je v tomto projektu významné je skutečnost, že autoři nejen vědí CO chtějí, ale vědí hlavně JAK na to. Není proto pochyb o tom, že autoři dokážou projekt dotáhnout do zdárného konce.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Pan Bílý, Zrzka a ti druzí
Evidenční číslo projektu	2355/2017
Název žadatele	FISHSTONE
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Hana Cielová
Datum vyhotovení	24.1.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt vychází z divadelní hry Karla Františka Tománka Pan Bílý, Zrzka a ti druzí, uvedené v premiéře v Činoherním studiu v Ústí nad Labem. Ta je originálním komentářem k naší současnosti. Příběh zasazený do severočeského města se ve vysoce stylizované podobě vyjadřuje k tristní postkomunistické realitě plné zkorumpovaných politiků a místních „mocipánů“, z nichž mnozí po revoluci pouze převrátili kabáty - a také jejich oponentů a „mstítelů“. Už samotná předloha využívá filmové postupy, inspirované žánry westernu i gangsterky, a především filmy Quentina Tarantina a zfilmovanými komiksy typu Sin City. Režijní vize Milana Šteindlera vedená směrem k případnému postprodukčnímu převedení hraného filmu do komiksové podoby (podobně jako v Sin City) je zajímavá, neobvyklá a originální. Projekt je provokativní, moderní, inovační, a zároveň velice divácký. Hlavní postavy jsou zábavné a stylizované podobně jako celý příběh a ukázky dialogů prozrazují talentovaného autora. I když na první pohled může projekt působit jako „ulítlá“ bláznivá zábava, má hlubší podtext, a zábavná stylizace je použita k vyjádření mnohem vážnějších, dokonce i společensky důležitých témat. Celková poloha režisérovi vyloženě sedne a právě spojení autor-režisér v tomto případě slibuje zajímavý výsledek. Plusem je plánovaná spolupráce s dramaturgem mladší generace Matějem Podzimkem. Výslední film by mohl přinést do české tvorby inovaci nejen v tematické, ale i v žánrové a formální oblasti.

Žadatelem je produkční společnost Fishstone, jejíž hlavní náplní je vyvíjení a realizace projektů režiséra Milana Šteindlera. Profil společnosti tedy odpovídá zvolenému cíli. Licenční smlouva s opcí mezi autorem divadelní předlohy a žadatelem je už uzavřená, stejně jako smlouva na scénář mezi žadatelem a oběma spoluautory. Žadatel zatím žádá příspěvek pouze na literární přípravu, tedy napsání scénáře – tento projekt je rozhodně realizovatelný.

Udělení podpory	Doporučuji
------------------------	-------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Dívka v řece
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Dan Włodarczyk
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	8. 2. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

V tradicionalisticky vyprávěném psychologickém thrilleru o zločinu a trestu, inspirovaném klasickou předlohou G. Maupassanta, treatment zdůrazňuje polohu sociálního a morálního dramatu – odkazuje na obecnější rovinu nesnášenlivosti k společenským minoritám a k pokrytecké maloměstské morálce „spořádaných“ rodin.

Autor plánuje scénář režirovat a má již představu o jeho konkrétní lokalizaci.

Rukopis v sobě nezapře zkušenost s detektivními seriály – byť autorská explikace tuto příbuznost popírá, a to oprávněně, protože přímo o detektivku se zde nejedná.

Jedná se o řemeslně dobře zvládnutý a ve svých záměrech i zpracování ujasněný projekt. Zajímavá na něm je citlivá aktualizace a uvěřitelný přenos do místních reálií. Nenabízí originální umělecká řešení, jeho význam bude spíše lokální, nemá ambice vítězit na áčkových festivalech, ale přesto nese silné společenskokritické poselství a za podporu podle mého názoru stojí. Za úvahu by stálo přepracování do formátu televizního filmu (což by ovšem předpokládalo specifickou poptávku ze strany vysílatele).

Udělení podpory

Doporučuji (*nehodící se vymažte*)

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	DÍVKA V ŘECE
Evidenční číslo projektu	2356/2017
Název žadatele	DAN WLODARCZYK (FISHSTONE)
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. ANTONÍN KOPŘIVA
Datum vyhotovení	02. – 05.02.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

„DÍVKA V ŘECE“ - PŘEDKLADATEL: DAN WLODARCZYK - FISHSTONE (výzva č. 2017-1-9-35)

Co na to říct? Od tvůrce, kterého si vážím, jakým Dan Wlodarczyk beze sporu je, bych čekal víc. Podklady k projektu „DÍVKA V ŘECE“ autora, scenáristy a režiséra Dana Wlodarczyka mě překvapily plagiátorstvím, plytkostí, schematičností a zbytečností. Omlouvám se, ale říct to musím! ... Příběh není pouze volně inspirován povídkou Guy de Maupassanta „Malá Roquová“ ze sbírky „Dábel a jiné povídky“, dějová linie je 100% opsána (viz: <http://www.cesky-jazyk.cz/ctenarsky-denik/guy-de-maupassant/povidky-o-zenach.html#ixzz56lkehkij>; zde cituji: Malá Roquová - Ve starostově lese se najde mrtvola mladého děvčete, které někdo znásilnil. Do případu se zapojí celá vesnice, ale každý se podezřívá navzájem. Do případu se zapojí také starosta. Po několika dnech nechá vykácet les, ve kterém bylo děvče zabito. Chce, aby na něj spadl velký buk, ale buk ho mine, vyvázne z toho jen se zlomenými žebry. Po půl roce stále ještě neznají pachatele, ale starosta se začíná chovat podivně. Všude vidí malou Roquovou, nemůže spát a tak se rozhodne napsat dopis, ve kterém se ke všemu přizná. Vhodí dopis do schránky, vyleze na věž a čeká na poštáka. Když přijde pošták, rychle si to rozmyslí, chce od něho dopis zpátky, ale pošták mu ho nechce dát, protože cítí, že se něco děje. Rychle uteče, starosta vyleze opět na věž a skočí. Na zemi ho najdou už mrtvého.) Příběh, podobně jako bych na umělém vánočním stromečku vyměnil pár ozdobiček, se tváří za původní, nový, aniž je kromě kulís na příběh nazíráno jinou optikou než z druhé poloviny 19.století, kdy byl napsán (Guy de Maupassant: 1850 – 1893). Transcribce do současnosti odehrávající se v malém městysu na Českomoravské vrchovině do schematicky rozvrstvené společnosti českých maloměšťáků, nepřizpůsobivých Romů, přistěhovačů Ukrajinců nic nového nepřináší, je to nuda ozdobená perličkou na těžce stravitelném dortu v podobě milostného „vedlejšáku“ starostova bratra Martina s vietnamskou kolegyní. Nedozevíme se nic o předivu pohytek starosty Karla, které jej vedly k sexuálnímu zneužití nezletilé holčičky, jíž ze strachu zabíjí. Stavba děje neobstojí ani jako detektivka, není v ní potřebné napětí. Jediným zajímavým akcentem je pochybný apel starostova bratra Martina na starostu Karla, aby odešel ze života vlastní rukou kvůli dceři Elišce, aby jako sirotek měla v srdci otce „hrdinu“ nikoliv „pedofila“. Trochu málo, myslím si! Kdyby tady příběh začínal... ?

Po přečtení synopse, treatmentu, ukázek ze scénáře i autorské explikace jsem dospěl k názoru, že se jedná o zbytečný nic zajímavého nepřinášející filmový projekt, který nepřekoná Maupassantovo skvělé vypravěčské mistrovství, se kterým ličí psychologii svých postav, z jeho schopnosti zachytiti a kriticky popsat šokující jevy společnosti své doby. Nemohu při této příležitosti nezpomenout jiných, úspěšných filmových prepisů Maupassantových děl jako jeho snad nejslavnější povídky „Kulička“ (1945) v režii Christiana Jacqua nebo románu „Miláček“ (2012) v režii Declana Donnellana a Nicka Ormeroda s Robertem Pattinsonem a Umou Thurman v hlavních rolích, natočený jako poctivá „dobovka“ aniž by co ztratil na svém aktuálním poselství. V neposlední řadě pak slavný film Ladislao Vajdy „Stalo se za bílého dne“ (1958) podle neméně slavné literární předlohy Friedricha Dürrenmatta, film, který své doby vystavěným napětím nedovolil diváků ani dýchat. Projekt Dana Wlodarczyka však žádný takový zážitek ani nic, co bychom v naší kinematografii mnohokrát neviděli, nenabízí. Takto pojaté sociální drama s tragickým koncem nenese předpokládané poselství sebereflexe protagonistů ani jiný významnější ethos a těžko někoho osloví.

Uchopení potenciálu díla nepomůže ani silná dramaturgie a dobrý realizační tým, kterým se autor umí obklopit jako tomu bylo například v případě filmové adaptace knihy Jiřího Hájíčka „Zloději zelených koní“ (2016), která se také příliš nepovedla. Volbu a způsob zpracování tématu „Divka v řece“ však považuji za vyslovené šlápnutí vedle.

Kromě absence dramaturga, režiséra a producenta projektu zcela chybí účast na workshopech a koprodukčních trzích popřípadě rozjednané koprodukční vstupy na profinancování projektu. Ani je nevnímám za potenciálně úspěšné. Projekt a budoucí filmové dílo nelze v žádném případě považovat za původní, kulturně náročný projekt s významným etickým poselstvím ani za potenciálně úspěšný divácký či festivalový film. Nemá šanci upoutat pozitivní pozornost kritiky ani divácké obce. Téma je sice společensky důležité, ale absolutně špatně uchopené a jeho případné zpracování tématu v jiném, lepším podání zbytečně zavře dveře.

POZITIVA:

- společenské téma deviance a snahy o únik od zodpovědnosti, žánr – sociálně detektivní drama
- teoreticky obecně platný etický kodexem s potenciálně nadnárodním přesahem
- příběh ze současnosti, vztahová studie s detektivní zápletkou
- feklarovaný zkušený stálý tvůrčí tým: producent, dramaturg, kameraman apod.
- potenciál sponzoringu, product placementu

Negativa:

- nevnalézavě převedená adaptace slavné literární předlohy z 2. půle 19. století do současnosti
- absence dobré dramaturgie
- malá obrazová atraktivita prostředí
- absence účasti na workshopech a koprodukčních trzích
- absence castingu
- nspecifikovaná technika snímání

Závěr: VZHLEDEM K CELKOVÉMU UCHOPENÍ PROJEKTU VÝVOJ A REALIZACI NEDOPORUČUJI.

Udělení podpory

Neoporučuji! (*nehodící se vymažte*)

Podrobná analýza žádosti o podporu

Rozvedte obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.

Expertní analýza

Název projektu	Město otců
Evidenční číslo projektu	2357/2017
Název žadatele	Roman Vojkůvka
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Město otců
Číslo výzvy	2017 – 1 - 9 - 35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	3. 2. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Roman Vojkůvka je nynějším povoláním izolatér střech, ale já ho se vší vážností a úctou považuji stejně tak za filmaře. A jestli bychom zde mohli hovořit o nějakém nezávislém filmaři, tak by to byl podle mého soudu především on. Jako filmař se projevil hned v několika profesích - autorsky, jako režisér, herec, střihač a producent.. Nakolik tyto profese zvládl je jiná věc. Faktem je, že na československé filmové databázi (csfd) je zaznamenáno i šest jeho snímků – převážně hororů – a jejich procentuální hodnocení by jim leckterý profesionál mohl bez nadsázky závidět. Pravda, hodnotí ho především ctitelé tohoto žánru (přiznám se, že mezi ně nepatřím a proto také asi Vojkůvkovy filmy neznám), ale nalézají u nich možná překvapivě mnoho filmařských pozitiv. A tady dlužno hned připojit, že i poznámek o amatérství, resp. evidentních nedostatků ve znalosti filmařského řemesla.

Se stejným faktem jsem se bohužel setkal i v této jeho žádosti o grantovou podporu. Romanovi není cizí pojem treatment, ale má zřejmě zkreslenou představu o jeho obsahu. Nesouhlasí nejen obvyklým počtem stránek, ale ani dalšími parametry. Je tam jakési číslování, ke kterému osobně nemám vysvětlení – obrazy to nejsou a být nemohou.

O jaký příběh v Městě otců jde – mladý muž Richard žije se svým otcem a dozví se, že to není jeho pravý biologický otec. Odjede do města, kde žila jeho matka a to dosti rušným způsobem, takže potencionálních otců je hned pět. Richard chce získat jejich DNA, aby zjistil, kdo z nich je jeho pravým otcem.

Základní linka příběhu tedy nikterak originální – nic proti tomu, ale granty by měly vycházet vstříc ambicióznějším projektům. Horší je, že v průběhu děje je motivace jednajících postav mnohdy dost nečitelná resp. ne příliš nápaditá.

Roman Vojkůvka označuje svůj příběh jako drama s vtipnými momenty, čili tragikomedii. To by bylo v pořádku, jen jsem přemýšlel, zda tím vtipným momentem je ten, kdy Richard uřízne jednomu z kandidátů, nyní již mrtvému, po pohřbu prst, aby bylo z čeho nabrat jeho DNA... Jinak jsem se svým pojetím humoru v treatmentu a synopsi (stejný formální problém jako u treatmentu) ničím moc nepobavil.

Možná zatímní absence dramaturga, který by mnohému pomohl, i když k výrazné změně k lepšímu by to podle mě nepomohlo.

Expertní analýza

Název projektu	Třídní učitelka
Evidenční číslo projektu	2358/2017
Název žadatele	Luboš Kučera
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	JanFleischer
Datum vyhotovení	20.1.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Příběh o vztahu patnáctiletého kluka a jeho třídní učitelky selhává na nepřesvědčivosti postav, neexistenci skutečného vztahu a nepravděpodobnosti všeho, co se děje.

Udělení podpory

Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	TŘÍDNÍ UČITELKA
Evidenční číslo projektu	2358/2017
Název žadatele	Luboš Kučera
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Foll
Datum vyhotovení	26.1. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Námět na celovečerní hraný debut, který podává student magisterského programu na pražské FAMU **Luboš Kučera** (nar. 1986), je slibný. Podle autorovy explikace by mělo jít o drama s komediálními prvky, v němž běží o *“vztah dvou opuštěných lidí a jejich souznění”*. Na základě přečteného desetistránkového treatmentu **pokládám téma filmu za mimořádně cenné a užitečné**. V naší současné společnosti, kde roste násilí a bezohlednost, by mohlo rezonovat především eticky. Příběh s otevřeným koncem se totiž staví na stranu lidí bezradných a bezbranných.

Dějovou osnovou filmu je vzrůstající šikana žáků deváté třídy základky vůči jejich mladé, introvertní a psychicky labilní učitelce Anně. Hlavní postavou je její patnáctiletý žák Jan, jenž se z člena agresivní party postupně vyčleňuje a pronásledované pedagožce začne radit a pomáhat. Tím se však dostane do konfliktů s bezohlednými spolužáky, především s vůdcem party Novákem...

Námět filmu mi připomíná morality Karla Smyczka z raného období jeho tvorby: Housata, Jen si tak trochu písknout, nebo původní Sněženky a machři. Také v nich šlo o mravní dilemata dozrávajících mladých lidí a o věčný konflikt mezi slušností a křiváctvím. Pravdu má i Jan Hřebejk ve svém pozitivním doporučení. Zmiňuje v něm fakt, že projekt Třídní učitelka je obrácenou variantou jeho vlastního snímku Učitelka (2016), kde se obětí šikany od komunistické „diktátorky“ stali její bezmocní žáci i někteří z rodičů. Což implikuje zajímavou konfrontaci mezi oběma filmy. **Mladý autor Luboš Kučera si podporu na vývoj svého scénáře zaslouží.**

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Slavík za mříží
Evidenční číslo projektu	2359/2017
Název žadatele	Jiří Miček
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo dokumentárního filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Lukeš
Datum vyhotovení	15. 2. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Současná situace ve státě, kdy by možný vstup komunistů do vlády zpětně legalizoval jejich protidemokratické a násilnické jednání v éře socialistické totality, výrazně aktualizuje látku, jako je tato. Jejím východiskem je stejnojmenný román z roku 2013, s výrazně lokálním kontextem a krajinným i sociálním koloritem, zároveň však s obecným přesahem celorepublikovým. A také s nadčasovým významem souboje dobra a zla, mužů ve službách těchto protikladných principů i obyčejných lidí čelících v určité chvíli svých životů rozhodování mezi věrností sobě samým a podvolením se nelítostnému tlaku zvenčí.</p> <p>Za hlavní přednost látky, tak jak ji prezentuje synopse a treatment, považuji její stylizaci do podoby napínavého akčního příběhu, v němž proti sobě stojí v obou hlavních mužských postavách dvojí princip oddanosti nadosobním ideálům. Autoři nepotřebují výchovně ideologizovat, pochopení toho, co je morální a co nemorální, co je lidské a co nelidské, nechávají zcela na divákovi. Souboj osamělého odpůrce moci s jejím obludným policejním a udavačským aparátem má obecné žánrové parametry a přitom konkrétní dějinné souvislosti. Navíc autoři pracují s postupnou vnitřní gradací děje od fáze krize, kdy hrdina zjistí neudržitelnost svého dalšího postavení, rozhodne se jednat a příběh se změní v nelítostnou štvanici se špatným koncem, kterému punc konečného vítězství spravedlnosti dodají až závěrečné titulky.</p> <p>Divácky i obrazově přitažlivé story hrozí snad jen přehuštěností dějů a motivů, s tím se ale autoři dozajista vyrovnají na poli samotného scénáře. Jejich spolupráce zaručuje, že se bude projekt vyvíjet náležitým směrem.</p>	
Udělení podpory	Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

<p>Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.</p>

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Slavík za mříží
Evidenční číslo projektu	2359/2017
Název žadatele	Jiří Miček
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Slavík za mříží
Číslo výzvy	2017 – 1 – 9 - 35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	20. 1. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost předkládá Jiří Miček, jako solitér. Je z Moravy a je také zřejmé, že nemá žádné zkušenosti s filmem. Za jeho projektem nestojí filmový producent, který by měl potřebné zkušenosti a veškerou pomoc mu v tomto směru zajistil pouze Ivo Trajkov, zběhlý v mnoha filmových profesích (režisér, dramaturg, scenárista, střihač, pedagog), ale co je to platné...

Od autora stejnojmenné, knihy, který by ji rád viděl i jako film a snaží se o podporu Fondu kinematografie, by to chtělo více než dobrou vůli a snahu.

Patnáct set výtisků knihy mělo na religiózně orientované Moravě zřejmě úspěch a dobré přijetí. Zvláště když hrdina knihy kněz a selistián Filip Václavík (pokud autor používá i jeho skutečné jméno) je autentickou postavou, v padesátých letech byl pro svoji víru psancem a měl velmi dramatický osud. Osobně k němu mám úctu a jsem rád, že mu autor Jiří Miček cestou své knihy dopřál zasloužené ocenění jeho postojů a statečnosti. Jiná věc pak je event. míra licence v jeho příběhu.

Fakt je ten, že v dnešní době už od drsných padesátých let uplynulo hodně času a mnoho příběhů z těch let už bylo umělecky i mediálně zpracováno. Mladá generace navíc zdá se moc o tuto minulost zájem nemá a etická, morální a mravní poselství katolické církve ji příliš neoslovují. Auto si to zřejmě uvědomuje a přizpůsobil tomu i své vyprávění. To je vcelku pochopitelné a není se co divit.

Tím chci napsat, že kdybych jako žánr event. budoucího filmu zvolil označení thriller, bylo by to stejně správné, jako drama z let padesátých. Drama je více akční než soubojem ideí, názorů a zásad. Sympatické také je, že se k postavám příběhu autor ve své explikaci nestaví černobíle: estébák není ani zloduch ani spravedlivý, kněz není ani hrdina natož padouch (citace).

Scénář sice dosud nebyl napsán, (vyjma povinných ukázkových obrazů), ale je nepochybné, že ději by nechybělo napětí a dramaticčnost, ostatně i s tím má spolupracovník I. Trajkov. zkušenosti. Údajně by nechyběl ani humor - a nic proti tomu, i když na mě tak nechtěně působily scény, kdy si kvůli matení protivníků přidělavá kněz podpadky na boty obráceně.

Není to první příběh z těch let, který jsem v poslední době musel hodnotit, což by nic neznamenalo, kdyby byl opravdu mimořádným přínosem k výkladu a svědectvím z té doby.

1 Expertní analýza

Název projektu	TMA
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Frame film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	7.2.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt Tma scenáristky Anny Bobrekové představuje žánrový krok do oblasti magického realismu. Toto označení si dovoluji použít nikoli kvůli bezprostřednímu vztahu s klasiky jihoamerické literatury, ale prostě kvůli syžetovému propojení prvků realisticky psychologických a prvků magických, tedy především tajemných a iracionálních, odkazujících na temné důvody a kořeny lidských činů a jejich propojení s realitou nadlidskou či mimolidskou, o jejíž závislosti či nezávislosti na lidské existenci a imaginaci a vlivu na lidské osudy je možné donekonečna pochybovat, vést spory a nepochybně také vyprávět příběhy uvěřitelné i neuvěřitelné. V příběhu Anny Bobrekové se touto metafyzickou, mýty opředenou mocnou entitou, místy jakoby rozpuštěnou v atmosféře a místy téměř personifikovanou do jakési bytosti se speciálními zájmy a požadavky vůči lidem, stává tma. Jakkoli by se zdálo, že může jít o mocnost v podstatě planetární či kosmickou, má tma (či vlastně Tma) v příběhu své vlastní místo přebývání, kterým je les, obklopující vesnici, která je hlavním dějištěm příběhu o zmizení mladé ženy, pátrání po tom, kam zmizela a proč, a jejím vysvobození skrze zástupnou zvířecí oběť. Ideově je tento příběh podložený myšlenkou o ztrátě kontaktu člověka s přírodou a o negativních důsledcích této ztráty. Jde o variaci i diskutabilní téma o aktuálnosti a potřebnosti oživení pohanské duše v moderním či postmoderním člověku a o kultivování specifické spirituality s tímto duchovním pohybem spojené. Způsob, jakým k danému tématu přistupuje Anna Bobreková, mi nepřipadá v ničem vysloveně nový nebo zvláštní, zajímavé filmové vyprávění by ale jistě přinést mohl. Je bohužel nutné podotknout, že o tom, jak schopná je Anna Bobreková scenáristka a jak zajímavý by samotný scénář mohl být, se lze přesvědčit víceméně pouze z ukázky několika obrazů z vyvíjeného scénáře. Samotný treatment a obecná specifikace autorského záměru v námětu jsou podle mého názoru zpracovány nepořádně a zřejmě ve spěchu. Nedostatečně a neobratně je tu popsána zejména samotná emblematická Tma, její „dějiny“ a její vztah k lesu jako k jejímu zdroji či bydlišti. Jde o tentýž les, který ve dne obhospodařují lesní dělníci a myslivci a inženýři a v noci se mění v cosi pohádkového, nebo jde o jakýsi prastarý prales, v podstatě divočinu, se kterou se ovšem v naší běžné realitě už nesetkáváme a jde zcela o filmovou fikci? V námětu se píše o mýtu, kterým vesnice poblíž lesa žije a který je zdrojem zdejších zvyků a rituálů – jenže o tom, co je to za mýtus, co se v něm vypráví a jakou roli v něm Tma hraje, se nedozvíme nic. Je tu vůbec důležité nějaké lokální ukotvení příběhu (jde třeba o třeboňsko nebo jesenicko?), nebo jde o zcela uměle vytvořený fiktivní prostor, kde se dá o Lese, Vesnici a Městu mluvit s velkými počátečními písmeny podobně jako o Tmě? Skoro to působí, že autorka nějak předem spoléhá na to, že pohanská duše je živá v každém eventuálním čtenáři jejího scénáře a každý tudíž musí chápat, o co jde, jenže toto zkrátka předpokládat nelze. Že život ve vesnici poblíž lesa automaticky vyvolává potřebu nějakých rituálů není nic samozřejmého. Pro nikoho (možná mimo fiktivní hrdiny příběhu) není Tma a její charakter samozřejmostí, vztah mezi individuálním osudem hlavní hrdinky a kolektivním podvědomím, které se na nějaké bazální úrovni s Tmou spojuje a sjednocuje, není prostě pro každého evidentní. Pokud tento vztah a jeho vyjádření v konkrétní mytologii nebude zřejmý, příběh podle mého názoru nebude mít potřebnou naléhavost danou jeho

obecným lidským smyslem, ale stane se pouhou lokální kuriozitou.
Přes tyto výhrady doporučuji projektu podporu udělit.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

--

Expertní analýza

Název projektu	Tma
Evidenční číslo projektu	2360/2017
Název žadatele	Frame Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tomáš Seidl
Datum vyhotovení	12. 2. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem žádosti je původní scénář k celovečernímu hranému filmu Tma, jehož autorem je absolventka FAMU Anna Bobreková. Tímto projektem by na poli celovečerního hraného filmu scenáristicky debutovala.

Hlavní hrdinkou je třiatřicetiletá marketingová poradkyně v počítačové firmě Erna, jež se po letech vrací do rodné vesnice v horách, z níž byla před časem vyhnána. Chce tam hledat svoji zmizelou kamarádku Maju. Obyvatelé vesnice Ernu už od dětství využívali jako médium pro komunikaci s mocnou přírodní silou Tmou. A Erna je přesvědčena, že právě Tma pohltila Maju a že za její navrácení bude požadovat obětinu.

V minulé výzvě byl projekt podán samotnou scenáristkou, Rada SFK se ho ale rozhodla nepodpořit. Projekt podle slov nynějšího žadatele „doznal dramaturgické změny“. Předchozí verzi projektu jsem neposuzoval, nemohu proto změny hodnotit. Příběh o slovanských ženách a jejich zvycích, jež přžívají i v současnosti, scenáristka v autorské explikaci žánrově charakterizuje jako „mysteriózní krimi“. Soudě podle treatmentu je toto označení poněkud zavádějící. Nejde tu o vyšetřování trestného činu, příběh žánrově vyznívá spíše jako drama s nadpřirozenými prvky.

Nejsilnější stránkou umělecky ambiciózního projektu je námětová neotřelost příběhu, který se zamýšlí nad vztahem současných lidí k dávným rituálům a pověrám a podněcuje diváckou představivost. Zároveň se v tom však potencionálně skrývá i jeho nejslabší místo. Z treatmentu se totiž zatím zdá, že na civilní příběh z pragmatické a odcizené moderní současnosti je mytologie spojená s dvanácti kouřovými nocemi trochu naroubovaná. K tomu přispívá i hojně využívání snů (byť korespondují s dispozicemi hrdinky).

Navzdory těmto výhradám by ale scenáristka, která se zjevně snaží i s pomocí dvou dramaturgů na svém námětu dále pracovat, měla dostat šanci dotáhnout ho do podoby prvního scénáře. Proto jej – k částečné podpoře – spíše doporučuji.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Expertní analýza

Název projektu	Ošklivá Mandarínka
Evidenční číslo projektu	2361-2017
Název žadatele	Analog Vision s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lucie Česálková
Datum vyhotovení	1.2.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Projekt Ošklivá Mandarínka představuje drama partnerského vztahu smíšeného lesbického páru, jenž v době čekání na udělení partnerského víza prochází řadou zkoušek. Dívky narážejí na nepochopení rodičů a xenofobní společnosti a vyprchává i původní intenzita vztahu. Plánovaný snímek tak prostřednictvím jednoduché zápletky nabízí zajímavou i závažnou multikulturní i mezigenerační výpověď. Lesbická problematika reprezentovaná navíc skrze postavy z různých kulturních zázemí coby ústřední téma v české celovečerní tvorbě zcela chybí a projekt tak přinejmenším na rovině tématu vnáší do domácího kontextu svěží vítr. Projekt realizují začínající tvůrci, je však již v tuto chvíli kvalitně dramaturgicky zaštitěn. Podporu literární přípravy plánovaného díla lze tedy rozhodně doporučit.</p>	
Udělení podpory	Doporučuji

Expertní analýza

Název projektu	Ošklivá Mandarínka
Evidenční číslo projektu	2361-2017
Název žadatele	Analog Vision s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Gregor
Datum vyhotovení	10.2.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost o podporu vývoje projektu *Ošklivá Mandarínka* je možné doporučit, předložená explikace, synopse i (pouze v anglické verzi) treatment nám dávají do rukou zcela jasnou ústřední myšlenku, která sice nemá zatím ještě pevný rámec jednotlivých obrazů, ale už nyní lze vyzorovat vývojový vzorec, kde velmi podstatou roli sehrává časový deadline. Ústřední postavě brzy expiruje vízum. To, co by svým způsobem mohlo fungovat jako jediný hybatel děje a katalyzátor událostí, ve výsledku stojí na rovině, nebo dokonce i ve druhém plánu konfliktům a potížím mnohem podstatnějším. Před námi se otevírá nejen střet kultur, především však očekávání a citových přání mezi čínskou studentkou Yiou a její slovenskou partnerkou Gretou. Z partnerské lásky se vytrácí to, co jí dělá živoucí a smysluplnou...

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Expertní analýza

Název projektu	ZÁKAZNICKÉ CENTRUM
Evidenční číslo projektu	2362/2017
Název žadatele	D1film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Foll
Datum vyhotovení	27.1.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Autorská explikace připravovaného filmu **ZÁKAZNICKÉ CENTRUM** klade řadu znepokojivých otázek. Scenáristky **Zuzana Piussi** a **Ingrid Hrubaničová** v nich uvažují o problémech individuální svobody v současném nepřehledném světě. Poukazují na rub postkomunistické společnosti, jež v důsledku neblahých dějinných zkušeností není dostatečně vyzrálá, aby svobodu chápala především jako zodpovědnost vůči vlastním možnostem i vůči svým bližním. Jejich drásavý příběh **vypráví o zvrácené představě svobody**, jež ústí do sobeckého, bezohledného a často i agresivního útlaku slabších. V dramatu jde konkrétně o **sousedský teror**, který rozporuplná hrdinka zažije ve dvou různých podobách...

“Co znamená sousedský teror a jak ho dokázat, když se ho dopouští nesvéprávná, handicapovaná, nebo asociální osoba? Jak žít v prostředí, v němž je člověk ve svém domě soustavně napadán, ale bezpečnostní složky mohou podle zákona radikálně zasáhnout, až když je napaden fyzicky? Co může člověk dělat, pokud nemá možnost změnit bydliště, respektive musí lhát, aby mohl svůj byt prodat a koupit si jiný? Jak se má vyrovnat s tím, že svou lží připravuje stejně nepříjemný život novým majitelům bytu?”

Téma filmu – vyjádřené v uvedeném citátu z explikace – je **mimořádně silné a přínosné**. Zuzana Piussi se ve své hrané prvotině snaží navázat na vlastní dokumenty, v nichž analyzuje neuralgická místa současné společnosti v Čechách i Slovensku (viz bod č. 2). **Připravovaný scénář si proto požadovanou podporu ve výši 150.000,- Kč rozhodně zaslouží.**

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Zákaznické centrum
Evidenční číslo projektu	2362/2017
Název žadatele	D1film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Lukeš
Datum vyhotovení	15. 2. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Už koncem 60. let si Pavel Juráček všiml rapidně se zvyšujícího počtu duševně nemocných lidí na celém světě, dokonce si do svého deníku vložil výstřižek s prognózou odborníků, že v roce 2139 bude na jednoho duševně zdravého člověka připadat jeden duševně nemocný. Po téměř padesáti letech jako by tento trend někdy potvrdilo pouhé laické pozorování: „divných“ lidí kolem nás je stále víc, stále častěji jsme svědky agresivních stresových reakcí anebo naopak totální životní rezignace a duševního vyhoření. Autorky vznikajícího scénáře v tomto smyslu příběhem aktualizují termín hraničáři, používaný odborníky pro osoby na prahu psychického zhroucení, kteří pak sami na okolí působí jako destruktoři, šířící „virus“ choroby málem geometrickou řadou.</p> <p>V čase politické korektnosti a právem vzrůstající péče o duševně indisponované spoluobčany je záměr náležitě originální, provokativní a přitom objektivně reálný. Chráníme-li nemocné, není také čas chránit zdravé? Umíme si vůbec představit konkrétní soužití s hraničářem, neřku-li přímo duševně nemocným člověkem? Zná to aspoň na dálku každý: stačí hádavý a agresivní soused a udělá vám ze života peklo i ve vysněném ráji.</p> <p>Film ale dozajista nechce být jen psychopatologickou sondou, má i širší ambice společenské: chce hledat odpovědi na otázku, jaké je dnes vůbec ve společnosti postavení ženy-samoživitelky, zda společnost nakonec nechrání více agresory než oběti, jaký je poměr mezi nitrem člověka a tím, jak se individuum projevuje navenek, kde je „únavový lom lidského materiálu“. Hloubka, s jakou autorky pronikají do problému je zjevná už z treatmentu a natolik zdrcující, že až úlevně zní jejich odhodlání pracovat také s nadsázkou a černým humorem. Námět rozhodně doporučuji k podpoře pro další vývoj.</p>	
Udělení podpory	Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

<p>Rozved'te obecné hodnocení z první strany (zde můžete použít i údaje, které nelze zveřejnit na webu). Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být totožné – nekopírujte jejich části. Informace ze žádosti opakujte jen v míře nezbytné pro vysvětlení vašeho hodnocení. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete, a svá tvrzení zdůvodňujte. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty. Věnujte pozornost Výzvě, ve které byla žádost podána, zejména jejímu zaměření, kritériím a cílům.</p>

Hodnocená kritéria

Expertní analýza

Název projektu	Probuzení
Evidenční číslo projektu	2363/2017
Název žadatele	MgA. Václav Hrzina
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Dufek
Datum vyhotovení	9.2.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

1. Vedoucí personalistek Lucie je úspěšná mladá žena. Zvládá práci i vztah s Tomášem. Jednou ji zaujme starší muž svým neobvyklým příběhem. Vzápětí se však Lucie dozví, že spáchal sebevraždu. Kontaktuje jeho ženu a uslyší diametrálně odlišnou verzi příběhu. Tahle zdánlivá drobnost otřese jejími jistotami. Minulost se jí připomene skrze sexuální ataky jejího dřívějšího chvilkového milence i setkáním se ženou, kterou před časem nahradila na vedoucím místě. Následně Lucie zjistí, že Tomáš jí byl také jednou nevěrný – ne kdysi, jako ona, ale nyní na služební cestě. Lucie v sobě hledá sílu k upřímnosti i odpuštění. Novou šancí je pak pozitivní výsledek těhotenského textu. Do jakého vztahu novou bytost s Tomášem přivedou?
2. Pro plné pochopení uměleckého potenciálu tohoto projektu je dobré znát výsledky předchozí spolupráce obou tvůrců (půlhodinové školní filmy „Konec června, začátkem července“ 2009 a „Jak blízko tomu jsem“ 2016). Na pozadí běžných životních situací v nich moderními filmovými prostředky zkoumají skryté duševní pochody postav, nevyřčené pochyby, bolesti i zrající rozhodnutí. Pro takový styl minimalistického, a přece emocionálně intenzivního filmu, vytváří podle mého soudu chystaný scénář optimální půdorys. Oslovený dramaturg pak může být při jeho zkušenostech s hledáním osobitého stylu velkým přínosem.
3. I při částečné znalosti uměleckého směřování obou tvůrců se mi zdá, že pro celovečerní formát by projektu prospěly ještě další zvrátové situace (krunýř stereotypů se neshazuje snadno, bývá z principu přirostlý na tělo i duši).
4. Domnívám se, že oba tvůrci si již v kratších projektech vyzkoušeli zajímavý, moderní specifický styl, který přinesl přesvědčivé výsledky, a že si zaslouží šanci dokázat jeho působivost v celovečerním formátu.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Probuzení
Evidenční číslo projektu	2363/2017
Název žadatele	Václav Hrzina
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Voráč
Datum vyhotovení	8. 2. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost se týká scenáristického vývoje hraného filmu scenáristů Václava Hrziny a Ireny Soukupové a dramaturga Marka Šindelky. „Probuzení“ má být komorní drama mladé, profesně úspěšné ženy, která prochází citovou, morální a existenciální krizí. Řešením se na konci stává hrdinčino otěhotnění, které ji „probudí“ k výzvě partnerovi, že budoucímu dítěti musí říci o všech svých chybách, aby dítě „mohlo být lepší“, a partner na to přikývne. Podobně banálně, schematicky a antidramaticky bohužel působí celý námět, ačkoli se v něm vrší různé krajní situace jako je sebevražda, nevěra, intrika apod. Příběh má být reflexí současné, moderní, městské společnosti, postrádá však odpovídající ukotvení v konkrétním časoprostoru a odehrává se v onom sociálním bezčase, které je bohužel příznačným karambolem pro mnoho zdejších vztahových dramát.

Autor se hlásí k M. Antonionimu a operuje s pojmy jako „odcizení“ nebo „stopy existenciálního procitnutí“. V dramatickém provedení, soudě dle treatmentu a dvou rozepsaných obrazů, to ovšem nefunguje: postavy postrádají psychologickou motivaci, situace postrádají věrohodnost, chybí dramatická struktura. Pracuje se s jednoduchými schémata: má-li postava působit sympaticky, čte Dostojevského, Sartra a Camuse, má-li postava působit odpudivě, je to funkcí manažer a charakterem sexuální loudil, má-li něco symbolizovat naději, je to dítě atd. Podobně přímočaře až didakticky ostatně působí samotný návodný název.

Ke konkretizaci autorského záměru a dalšího vývoje projektu mnoho nepomáhají ani další komentáře v žádosti, například že „film by měl odrážet zákonitosti impresionismu“, že „rytmus vyprávěcího tempa bude pozvolný“ nebo že „stylizace bude potlačena a záměrně skryta“, což jsou zdánlivě sofistikované obraty, které se ale navzájem neslučují a které mohou znamenat všechno, anebo nic.

Hodně by žádosti mohlo pomoci vyjádření dramaturga, to ovšem schází.

Kvalita projektu je sporná: banální pocitový námět a spíše matoucí realizační poznámky nebudí mnoho důvěry. Projekt má blíže ke konvenční televizní inscenaci než k uměleckému filmu, k němuž se hlásí. Současně by ale chtěl být filmem „pro všechna kina“, čímž se zřejmě míní široká kinodistribuce.

Projekt postrádá soudržný a jasný koncept.

Žádost neskýtá dostatečné záruky, že by další vývoj mohl vést k úspěšnému scénáři.

Udělení podpory	Nedoporučuji
------------------------	---------------------

Expertní analýza

Název projektu	Nigrin
Evidenční číslo projektu	2372/2017
Název žadatele	Tereza Brdečková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Gregor
Datum vyhotovení	3.2.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Rozhodnutí Terezy Brdečkové svůj námět napsat a následně zrealizovat tak, aby šlo o film určený pro kinodistribuci, lze jedinečně pozitivně kvitovat. Ne snad, že by samotná látka nenabízela prostor i pro komornější, respektive skromnější režijní uchopení, na straně druhé už synopse vyvolává obrazy a atmosféru, která si „rozmáchejší“ adaptaci zaslouží. *Nigrin* má být jakousi českou obdobou *Čínské čtvrti*, jakkoliv to zní neskromně. Nicméně Brdečková připravila příběh a zápletku tak, že nejen žánrovost (film noir), ale také ambice takovému přání dávají naději na uskutečnění. Děj sám o sobě je poutavý, obsahuje body zvratu i nepředvídatelný vývoj postav. Brdečková to vše navíc zasadila do velmi konkrétní doby, v předvečer druhé světové války, do dnů (a nocí), kterými prostupuje napětí, strach a velké otázky, jaký bude den příští. Do doby, kdy se lámou charaktery, boří sny, nebo naopak roste touha po jejich uskutečnění a po svobodě. *Nigrin* je tak vnitřně o to napínavější a znepokojivý.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Expertní analýza

Název projektu	Nigrin
Evidenční číslo projektu	2372/2017
Název žadatele	Tereza Brdečková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2372/2017

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Irena Reifová
Datum vyhotovení	1.2. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Filmové dílo, jehož literární příprava je předmětem žádosti, je historický film s detektivní zápletkou. Děj je umístěn do období bezprostředně předcházejícího vypuknutí 2. sv. války v již protektorátním Československu. Je inspirován některými milníky v životě výtvarníka Zdeňka Rykra, většina příběhu je však tvořena fabulací. Hlavním hybatelem příběhu je pražský předčasně penzionovaný kriminalista Kára, který se, přes svou snahu zůstat stranou politického dění, zaplétá do sítě hrdinů i nestoudných prospěchářů, která se v měsících nacisty dosud nezvládnutého chaosu formuje kolem záchrany Židů včetně ilegálního vyvážení jejich majetku z republiky.

Námět zařazuje plánované dílo k žánru, který hraje významnou roli v konstituování kolektivní paměti a přispívá také k tématům české identity, národních vzorců chování v kritických historických momentech nebo národní povahy (ať už v její existenci věříme nebo ne). Z tohoto hlediska je pravděpodobné, že se dílo může zařadit mezi elitní kinematografickou paměťovou produkci ve styku např. filmu Lidice.

Z předložených podkladů nelze ověřit, jaké výrazové prostředky jsou plánovány jako nástroj vytvoření atmosféry „film-noir“, který žádost zdůrazňuje.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Expertní analýza

Název projektu	Únava materiálu
Evidenční číslo projektu	2373/2017
Název žadatele	Vladimír Škultéty
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tomáš Seidl
Datum vyhotovení	8. 2. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předmětem žádosti je scénář k celovečernímu hranému filmu, který by byl adaptací románu Marka Šindelky Únava materiálu, ověřeného cenou Magnesia Litera. Žadatelem o finanční podporu literární přípravy filmu je autor scénáře Vladimír Škultéty, absolvent magisterského studia scenáristika a dramaturgie na FAMU. Tímto projektem by na poli celovečerního hraného filmu scenáristicky debutoval.

Aktéry příběhu reflektujícího uprchlickou krizi v Evropě jsou dva bratři arabského původu: čtrnáctiletý atlet a pětadvacetiletý turistický průvodce. Poté, co přišli o rodiče, oba uprchli z válkou zničeného rodného města. Rozdělili je však pašeráci lidí, takže nyní oba putují Evropou každý samostatně do blíže nespecifikovaného severského státu, kde se mají setkat.

Šindelkova předloha (2016) rozvířila kvůli svému tématu i jeho uchopení zanícené diskuse a z přiloženého treatmentu i z autorské explikace vyplývá, že scenárista její duch zachovává (viz dále 1. Umělecká kvalita projektu). Nechce se zabývat ani politickými, ani náboženskými aspekty uprchlické krize, ale zaměřuje se hlavně na „univerzální“ uprchlický příběh a na morální konflikt a iracionální strach, které proměňují prostor současné Evropy k nepoznání.

Treatment, který vychází z výjimečné literární předlohy, i dva rozepsané obrazy jsou příslibem, že by mohlo v kontextech české kinematografie vzniknout ojedinělé aktuální drama se širokým společenským a socio-kulturním kontextem i s výrazným mezinárodním přesahem. A přestože z ekonomického hlediska nelze projekt na základě předložené žádosti posuzovat a finanční plán v této fázi počítá se stoprocentním pokrytím nákladů ze strany SFK, udělení podpory doporučuji.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Expertní analýza

Název projektu	Únava materiálu
Evidenční číslo projektu	2373/2017
Název žadatele	Vladimír Škultéty
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	21.1.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Chuť převést knihu Marka Šindelky Únava materiálu do filmové podoby je jistě chvályhodná. Téma běženců, možnost podívat se na Evropu jejich očima, je lákavé a Vladimír Škultéty zdá se být dle své explikace vskutku inspirován. Jen jeho synopse neříká příběh - spíše jej vysvětluje - a jeho treatment neodpovídá záměru. Jinými slovy, klíč k adaptaci nebyl nalezen.

Udělení podpory	Nedoporučuji
------------------------	---------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Běžná selhání
Evidenční číslo projektu	2374/2017
Název žadatele	Klára Vlasáková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Voráč
Datum vyhotovení	17. 2. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt hraného filmu scenáristky Kláry Vlasákové může mást poněkud banálním názvem. Nejde ovšem o další běžné vztahové drama, jak by název mohl napovídat, nýbrž o docela smělý a na české poměry inovativní námět spojující intimní ženský příběh s globálním tématem ohrožené civilizace.

Vyprávění pracuje s jednotou místa a času – jeden den v jednom městě, v němž se rozvíjí a spojují osobní příběhy tří hrdinek – 13, 33 a 53 let – na pozadí narůstajícího napětí, jež vyvolávají tajemné, blíže neurčené výbuchy. Zneklidňující obraz je tu působivě budován na střetu všedního, civilního a intimního života s neznámým a iracionálním nebezpečím, přičemž autorka důmyslně využívá principu časové souběžnosti a fragmentární struktury, která umožňuje neobvyklá spojení.

Námět je umělecky kvalitní, tematicky přínosný a osobitý svým zpracováním. Předložený treatment a autorská explikace svědčí o promyšlené koncepci a pokročilém vývoji.

Ve formulářové části žádosti se sice neuvádějí jména dalších spolupracovníků, nicméně je přiloženo dramaturgické doporučení včetně dramaturgického závazku Jiřího Dufka z KSD FAMU, který byl vedoucím tohoto projektu již na FAMU.

Projekt skýtá záruky úspěšné realizace a lze předpokládat výrazný autorský výsledek.

Udělení podpory	Doporučuji
-----------------	------------

Expertní analýza

Název projektu	Běžná selhání
Evidenční číslo projektu	2374/2017
Název žadatele	Klára Vlasáková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Štefan Uhrík
Datum vyhotovení	26. 1. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Námět na scénář celovečerního hraného filmu, odehrávajícího se v abstraktním velkoměstě zřejmě v blízké budoucnosti, sleduje jeden den v životě tří žen tří generací, které ale kromě znepokojivého snu nic nespojuje. Jejich v podstatě realistické vztahové mikropříběhy se odehrávají na pozadí výbuchů v druhém plánu, jejichž původ není vysvětlený, a které působí jako předzvěst rozpadu stávajícího světa – moderní západní civilizace. To směřuje látku zase jemně do žánru sci-fi. Tyto dvě směřování ale bohužel nejsou dostatečně skloubeny a některé prvky příběhu působí jako chtěný formalismus. Příběh tak postrádá možnost hlubšího emočního zaangažování diváka, což se odráží i v nedostatečné výsledné katarzi.

Jediným tvůrcem je v případě této žádosti o udělení podpory na vývoj scénáře jeho autorka, čerstvá absolventka katedry scenáristiky a dramaturgie na FAMU. Předložený námět by měl být jejím prvním samostatným autorským projektem.

Autorce nelze upřít talent, schopnost vizuálního myšlení a snahu o vytvoření specifické atmosféry. O tom, jestli ale dokáže všechny záměry a témata naznačené v treatmentu úspěšně skloubit a rozvinout, nás může přesvědčit až scénář. Treatment zatím tak nepůsobí. A abychom si byli jisti, že výsledný scénář může být základem inovativního díla, které by obohatilo nejen naši, ale i evropskou kinematografii, museli bychom znát také režiséra, jenž zatím není potvrzen.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Maminka
Evidenční číslo projektu	2375/2017
Název žadatele	Adama Struhala
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	28.1 .2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Tématem zamýšleného filmu je život party mladíků ,kteří žijí v Ostravě a hledají svoji identitu. Přátelé David a Adam soupeří o vůdcovství ve skupině, David je „správný“ ,Adam je městem znechucen a přeje si s ním vyrovnat účty. Líbilo by se mu, kdyby na obchoďák, centrum konzumu, spadlo letadlo a alespoň něco se tedy dělo. Adamova část party posiluje, radikalizuje se. Eskaluje násilí, rabování, ničení. Adam se dostává do středu dění, na obchodní centrum spadne skutečně letadlo, ale Adamovi se najednou žít nechce. Nakonec požádá Davida, aby ho zabil jeho vlastním ukradeným mečem a David to udělá. Prostě propíchně Adamovi krk. Pak se odebere na trosky ulice hledat svou dívku. Najde ji živou, ale než se políbí, film končí. Myslím, že co je na tématu věrohodné ,jsou žánrové obrázky ostravských lokalit ,s folklorem Stodolní ulice, prázdných letních ulic, zevlujících Rómů a mladíků, kteří se nudí, snaží se sbalit dívky a zase se nudí. Jinak je podle mne látka naprosto nezvládnutá, metoda vedení dramatických linek je voluntaristická, nelogická, nemotivovaná. Psychologicky neopodstatněná.

Vezměme název: Adamova matka není ani na chvíli v centru dění ,je to jen klišovitá epizodní postava. Sociologicky je parta mladíků indiferentní, možná jsou to studenti, alespoň někteří, protože se zmiňují prázdniny. I když je téma zatím jen v treatmentu, není jasné, jak mohou postavy vědět to ,co vědí, a nevědět, co by měly. Hodnocení kladných nebo zdánlivě kladných lidí zní, že jsou „správní,“ aniž bychom poznali, podle jakého klíče se autor řídí. Postavy jednájí iracionálně, i okolnosti se řídí iracionálním plánem: autorova invence mě nepřesvědčila, že je možné, aby spadlo letadlo tam, kam si to postava přála: takovou míru stylizace ve filmu nevidím. Rovněž konečná Adamova vražda je mimo veškerou logiku postav. Ve filmu není skutečný dramatický konflikt, většinu času se nic neděje kromě popíjení v barech a ulicích či popisu nenápaditých milostných vztahů. Rozepsané obrazy celkový dojem nevylepšují, žádné skvělé dialogy se nekonají.

Autorova explikace některé vztahy pojmenovává, ale celkově jde o neinvenční projekt , který by se při práci na scénáři určitě zlepšil, ale sotva na tolik, aby vznikl dobrý film. Proto si myslím, že podpořit tento zmatený text nelze, i když je mi to vzhledem k tomu, že jde o autorskou prvotinu (měli bychom začínající scénáristy povzbuzovat ,) líto. Projekt se navíc předkládá opětovně, v tomto případě mi to přijde symptomatické.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Maminka
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Adam Struhala
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	8. 2. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Podruhé předkládaný projekt „Maminka“ studenta 3. ročníku scenáristiky FAMU má ambici odhalit drsné a zároveň duchovně vyprázdněné srdce severomoravské metropole a podat svědectví o tápání mladých mužů v současném světě. Používá k tomu příběh o zakřiveném dvacátníkovi, který se přes stále odvážnější projevy vzdoru vůči „společnosti“ stává vůdcem pouliční party. Ta se nečekaně a poněkud nejasným způsobem rozrůstá do velkého gangu, který rychle nabírá negativní energii vzpoury a je schopen spáchat i teroristický útok, za který by se nestyděla Al Káida.

Treatment bohužel trpí předimenzovanými ambicemi být jakýmsi generačním manifestem a zároveň velkolepým obrazem nehostinného města, prožraného konzumním cynismem. Ve skutečnosti se jedná o sled banálně efektních, nepropracovaných konfliktů, nemotivovaných výbuchů agresivity, stereotypních milostných scén a psychologicky plochých projevů neporozumění mezi rodiči a dětmi. Za největší slabinu pokládám samotné postavy: přezdívkami označovaná parta se v treatmentu jeví jako sestava papírových siluet, bez charakterové kresby, sociálního pozadí, zřetelných motivací. Ústřední dvojice Adam-David má nejasný vztah: čtenář neví, co se mezi nimi vlastně odehrává a proč. Kdybychom přistoupili na to, že psychologická plochost je záměrem, že se jedná o stylizované, abstrahované vyprávění o skryté skupinové frustraci, která spěje až k finálnímu výbuchu, treatment i explikace by vyžadovaly mnohem vyhraněnější a propracovanější uměleckou koncepci. Místo toho se nám nabízejí tezovité konstrukce o chladném, anonymním a konzumním městě nebo o krizi mužství. Celý příběh se i přes urputnou snahu o efektnost jeví jako neživotná ilustrace těchto tezí, ústřední antihrdina pak jako vybledlá odvozenina Alexe z *Mechanického pomeranče*.

V treatmentu lze najít místa, která prozrazují talent filmového vidění a smysl pro dramatický detail – v tomto souhlasím s dramaturgickým komentářem. Obsahuje ale řadu pasáží vyloženě nefilmových, nekonkrétních, popírajících logiku filmového vyprávění (např.: „když prochází Ostravou, tak předstírá, že je kolem poušť nebo vesmír nebo válka“ nebo „Golem byl spravedlivý, správný, měl respekt a nesnášel nespravedlnost. Představoval to správně v jejich městě.“) Naznačené dialogy mnohdy připomínají pseudofilozofické monology autora spíše než řečové jednání postav („baví se o tom, jak by chtěli ovládat vše kolem sebe, jak by chtěli chytat mžitky, které se jim dělají před očima“ nebo „Motivuje kluky k revoltě vůči městu. Kluci se na sebe dívají a neví, co přesně tedy mají dělat. Adam jim říká, že dělat mohou cokoliv jen chtějí.“)

Projekt bohužel nemůžu doporučit k udělení podpory, protože jeho chyby nejsou jen dílčími nedostatky: vyplývají z nesouladu mezi premisami a načrtnutým scenáristickým řešením. Snaze o autentickou výpověď o životě mladých v Ostravě lze jen tleskat, talent autora je evidentní, ale s tímto povrchně efektním příběhem se jeho záměr podaří jen stěží.

Udělení podpory	Nedoporučuji (nehodící se vymažte)
-----------------	------------------------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Hoc them/Letní škola
Evidenční číslo projektu	2376/2017
Název žadatele	Duc Viet Duong
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	9. 2. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Autor předložil důsledně promyšlený a propracovaný treatment, který ukazuje nejen příběh a děj, ale i stavbu, způsob vyprávění, důrazy na motivy či perspektivy v jednotlivých částech příběhu. Autor zvolil originální perspektivu, jak vyprávět o osamělosti, stereotypch i společenském vyloučení. Postavy jsou veristicky vykreslené a psychologicky konzistentně vymyšlené, stavba příběhu a jeho peripetie fungují v logice i ve vztahu k rozvíjeným motivům. Téma je univerzálně srozumitelné a vzhledem k naznačenému stylu má projekt potenciál mífít i na zahraniční publikum. Autor dosud nemá zkušenost s celovečerním filmem; jeho poslední film byl středometrážní – avšak s výrazně kladným diváckým i kritickým přijetím.

Udělení podpory	Doporučuji
------------------------	-------------------

Expertní analýza

Název projektu	Hoc them/Letní škola
Evidenční číslo projektu	2376/2017
Název žadatele	Duc Viet Duong
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	5.2.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Autor předkládaného projektu nás zavádí do vietnamské komunity žijící v České republice. Příběh, podle slov autora, vychází ze skutečné události. Podstatou je téma: vyloučení jedince ze společnosti. V předkládaném projektu se toto vyloučení odehrává ve třech rovinách. První rovina: učitel zesměšní žáka (o kterém autor píše, že je lenivý a nemá chuť se učit jako ostatní žáci). Druhá rovina: učitel má homosexuální vztah k jednomu ze žáků, což zahlédne šikanovaný žák a rozhodne se tuto skutečnost využít jako součást své pomsty. Třetí rovina: rozhněvaní rodiče chtějí učitele lynčovat.

Už samou strukturou je tento příběh dosti složitý. Jsou zde kladeny vedle sebe skutky špatné (šikana žáka učitelem, pomsta šikanovaného žáka učitelem) i skutky, které by se mohly jevit jako skutky pozitivní (pomoc nově příchozímu spolužáku, který přijel právě z Vietnamu a hledá svou cestu do vietnamské komunity). Už z tohoto výčtu je jasné, jak složitý úkol si autor předsevzal. Rozkrýt v jednom příběhu několik vrstev vyloučení jedince ze společnosti. A tato snaha, jistě velice záslužná už proto, že dává hlouběji nahlédnout do komunity, kterou Češi velice málo znají, byť se s jejími představiteli setkávají denně, naráží na roztržitost tématu, na jeho nestejně filozofické pozadí. Zároveň je tato snaha o mapování tak závažného problému, jako je vyloučení jedince ze společnosti, kamenem úrazu celého projektu. V příběhu díky tomu, že je situován do této specifické komunity, chybí přesnější zobecňující prvky, které by šly na dřeň tohoto závažného problému. Příběh nemá řešení, které lze považovat za zobecňující. Není obvyklé, že msta je považována za pozitivum. Nejde mi o morální otázky, které si ostatně projekt ani neklade. Jde mi v tomto případě o to, že autor se rozhodl „honit několik zajíců“ najednou. Takováto struktura stavby příběhu se nevyplácí. Ve výsledku z toho bývá jen nedotažená nakousnutá myšlenka, která nemá žádného vyústění. V tomto případě by zcela jistě došlo k podobnému efektu.

Udělení podpory	Nedoporučuji
------------------------	---------------------

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Antihrdina
Evidenční číslo projektu	2378/2017
Název žadatele	Mgr. BcA. Lukáš Csicsely
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Irena Reifová
Datum vyhotovení	4.2. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Projekt, který je předmětem žádosti o podporu, spočívá v dokončení literárního scénáře příběhu pojatého jako bláznivá satira s prvky dadaismu a surrealismu. Jde o příběh postavený na dvojroli pro jednoho herce a na principu záměny. Sleduje tak poměrně frekventovaný model o filmu ve filmu. Viktor (namyšlený současný herec) je představitelem filmové postavy Rudolfa, dobrosrdečného bývalého skauta z dob ranné normalizace. V příběhu dojde k prohození postav: Rudolf se ocitá v české současnosti a Viktor zaujímá místo postavy, kterou ztvárňoval ve filmu. Současně je důležitým vyjadřovacím prvkem explicitní pojetí metafor, které se promítá do fyziognomie postav: ustaraný doktor má velkou hlavu, zvědavé klepny mají oči na druhé straně hlavy, etc.</p> <p>Námět je originální a je založen na působivých hybatelích děje. V příběhu se také objevuje jako důležitý motiv cestování v čase, což je v současnosti důležitý trend v audiovizuální tvorbě.</p> <p>Značným problémem je ale přetíženost základní ideje, kumulace nápadů, které jsou použité jen povrchně a mechanicky (bez vnitřní potřeby příběhu) propojeny s dalšími nápady. Celek proto působí jako cesta k frašce, která by mohla být nebezpečná divákům i české kinematografii. Velkým nedostatkem projektu je také to, že nejsou nastíněny prostředky filmového jazyka, jimiž se námět stane „zfilmovatelným“. Záměna postav i dobového zasazení je náročná na precizní metodu tvorby srozumitelnosti a možnosti orientace. Schopnost srozumitelné navigace v takto komplexní a propojené fabuli v podkladových materiálech autoři neosvědčili.</p>	
Udělení podpory	Nedoporučuji

Expertní analýza

Název projektu	Antihrdina
Evidenční číslo projektu	2378/2017
Název žadatele	MgrA, Bc. Lukáš Csicsely
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	<i>Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu</i>
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	31.1.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p><i>.Žánr je označen velmi ambiciózně "Hořká stylizovaná komedie ze světa podobného současnosti s fantaskními nebo také groteskními prvky" . Jedná se o komplikovaný příběh, vzdáleně upomínající na Woody Allena a využívající dnes už "velmi prozkoušené" techniky filmu o filmu. Pozitivem je tu pokus o humornou konfrontaci generace žijící v totalitě, kde byly dány hranice, omezené, ale jisté, a současné, svobodné v příliš rozbředlém, příliš se proměňujícím, neuchopitelném světě. Hodný Rudolf žije v totalitě a je vedoucí skautů, podléhá režimu, zdají se mu divoké sny, dostává se do dnešního "plynouceho, svobodného" světa, který ho udivuje a mate. Nastává řada záměn s bezcharakterním filmovým představitelem Viktorou, při nichž se dva charaktery svářejí v jednom těle - přiznám se, že mi celek poněkud uniká. Je tu množství postav i vedlejších motivů, snad se má divák bavit tím, že život je jaksi nepřehledně složitý. Celé je to vystavěné na řadě gagů, které vycházejí v podstatě z vizualizace nějakého známého (ale neřečeného) rčení. Příklad: "doktor má obrovskou hlavu", protože je "plná myšlenek", dodává synopsis.</i></p> <p>Jedna z hrdinek roste, když se zlobí, takže jsou jí malé šaty - ilustrace (neřečeného, předpokládaného) rčení "z toho by člověk vyrostl", jeden z hlavních hrdinů ztrácí údy, nakonec, tuším, všichni vybuchnou. Tato komiksová nápaditost je motorem projektu, jinak značně nepřehledného a pro mne - i po opakovaném čtení - zmatečného.. Může být pokládána za jeho silnou stránku, přinášející "jazyk, poetiku doby"?</p> <p>Je to možné, ale je to poetika značně svévolná a prvoplánová, při opakování nudí. Synopsis nešetří slovním vysvětlením, ale v rozpracovaných obrazech jsem jako divák prostě postaven před fakta, která jsou, řekněme, bizarní, ale já jim moc nerozumím. Možná, že je to dobrý nápad, ale v předkládané podobě nefunguje. Slabinou projektu je naprostá nejasnost převodu vtipného nápadu ze slovní do obrazové podoby.</p>	
Udělení podpory	Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Waterwalkers
Evidenční číslo projektu	2379/2017
Název žadatele	Vladislav Nikiforov-Lanne
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	vývoj
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	28.1.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Syn pilota, kluk Theo, se zamiluje. „Vypůjčí“ si malé letadlo a se svou dětskou láskou podniknou daleký výlet. Při tankování zachrání kluka, který utekl z jachty miliardářského otčíma. Nad mořem si všimnou člunu běženců a přivolají záchranu. Jedna z holčiček na palubě letadla pozná v lodi své imigrantské rodiče. Pak prchají před otčímem, který je pronásleduje ve vrtulníku, až šťastně přistanou na dávno potopené letadlové lodi, ale byl to jenom model...(jestli tomu nerozumíte, nevádí, je to v tomto případě jedno.)

Příběhu nelze upřít zvláštní míru fantazie a nadsázky. Svého druhu povídka, která těží z podivného mixu obraznosti, fantazie, střídání modelů a jejich předobrazů, filmový začátek, který slibně ukazuje růst budoucího letce... ale tohle jsou jen jedny z mála silných stránek projektu.

Těch slabších míst je víc. Počínaje řídkým příběhem s jedinou zápletkou, motivací hlavních postav, dialogy, které z malých dětí rázem dělají studenty filozofie. Nepodstatným, ale hodně hraným motivem, kteráže slavná herečka je matka Thea? (Na druhou stranu to dává příběhu příchut' dráždivého tajemství) Samozřejmě, že někdo musí děti pronásledovat, aby vznikla dramatická linka. Tady je to bohatý otčím ve vrtulníku Valéra, který k vyženěnému synovi má (podle scénosledu a synopse) nulový vztah a motivaci. Sliby dané v doprovodném materiálu chtěly představit skupinku dětí, které si v mžiku rozeberou role dospělých. Zde kromě jednoduché dětské žárlivosti není pro další psycho prostor. A není to potřeba. Autor si neujasní, o čem chce vyprávět. Jak udržet zvláštní logiku. Asi není vhodné dávat do explikace promluvu, že se autor poučil z chyb předcházejí verze (mně neznámé!) slibuje nápravu a přidává vzory mnoha jiných filmů (mně neznámých) podle kterých když se to udělá, tak to klapne. Za zmínku stojí míra detailu vyprávění (a okouzlení se jimi), že klíč k příběhu je dán až v titulcích, všechno to byly představy vzniklé z dětských her u rybníku. (A ti migranti?! Už jsou tady, u nás, v Třeboni??) A kde divákům naznačujeme, že šlo o vyprávění „jako“. To po nich (dětech!) fakt budeme chtít, aby se v titulcích myšlenkově přešupačili a popraly se s dozvuky nezvládnuté formy? Uvidíme je ještě někdy v kině?

Autor by v této fázi neměl přemýšlet, jak příběh vyprávět levněji. Má se zaměřit na to, aby příběh za vyprávění stál. Když bude za to stát, ať pak klidně něco stojí (no není to jak z Wericha?)

Expertní analýza

Název projektu	Rána
Evidenční číslo projektu	2383/2017
Název žadatele	Václav Hašek
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Výzva č. 2017-1-9-35 Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	25.1.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Jirka je propuštěn z vězení. Odseděl to i za jiné. Za Froňka. Nynější podnikatel Froněk mu dá práci, současně má Jirka dohlédnout na Froňkova syna Karla. Podezírá ho, že vykrádá domy, kde předtím stavěli bazény. Jirka se seznámí s Milenou, která se ho ujme. Karel nabídne Jirkovi účast na vloupačkách. Přeprodávají kradené věci Fíkovi. Pořád mají málo. Karel nenávidí otce, ví, že má před výplatami v sejfu černé peníze. Při loupeži zastřelí Jirka hlídače. Froněk přijede, udělá vše pro to, aby podezření nepadlo na syna a Jirku. Fík začne Jirku s Karlem vydírat. Milena potřebuje peníze. Jirka za odměnu od Froňka vezme vraždu hlídače na sebe. Vrací se do vězení.

Poměrně jednoduchý příběh. V hlavní roli lůzr. Klasický neduh českých filmů: S hrdinou je smýkáno, až je usmýkán. Hrdina nemá touhu, vášně, potřebu. Nechce se pomstít. Naopak vzpomíná na dobu ve vězení jako na svá nejlepší léta. (Proč se mám dál dívat, je jasné, že se tam vrátí. Český autor nedokáže nechat lůzra zvítězit!) Navíc je charakterizován jako nemluvný...! Postoj - podle mého chybný je už dán první větou námětu: „Společnost mu všechno vzala...“ abychom mohli pochopit, jak velký hřích společnost spáchala na potrestaném, měli bychom znát velikost zločinu. O tom se nedozvíme. Čili je chybně nastavený hrdina i jeho východisko. Takový příběh nemá potenciál zaujmout, protože postava je hlupák. Není dostavěný vztah mezi hlavními hrdiny. Autor otázkou diváka za co šel Jirka sedět, a co mu slíbil Froněk, že to vezme na sebe, zkrátka neunikne.

Autor dobře ovládá jazykovou úroveň dotčeného spektra osob. Nemá problém se stavbou obrazu a navíc sám si je vědom stavebních chyb synopse. Takže by stačilo dovybavit charaktery minulostí, aby vznikl čistě žánrový příběh realizované pomsty. Nebo využít předložené synopse jako rozehrávky, která v předloženém končí uprostřed, ale autor by ji měl dokázat dohrát do konce. Vždyť o zločinu – vraždě hlídače, se postupně nechtěně dozvídají další lidé, kteří jsou pro Jirku, Froňka a jeho syna ohrožením. Stačí dokombinovat a může se narodit jiný příběh. Pak se nebavíme o kategorii lůzrovin, ale o příběhu s vypracovanou zápletkou, která může zaujmout. V této předložené podobě by projekt neměl šanci na originalitu. Nevybavené postavy, opakovaný způsob zločinu – krádeží. Poněkud šablonovité postavy, podnikatel lehká karikatura, nezvedený synek, nemastný propuštěnec z vězení a ženská poblázněná do koček. Personálně žádná sláva. Průšvihy končící vraždou (a kde je jedna, musí být druhá!) můžou být slibněji umotány, zde se skrývá potenciál příběhu a tady to za tu práci stojí. Ale bude to práce přetěžká, protože se musí skoro 50 procent vystavět nanovo. Je tady naděje ukázat prostředí satelitů měst v nové podobě, ale tato linka je jen naznačena a mohla by víc zafungovat, pak by vyprávění získalo i reálné a zajímavé socioukotvení. Ale i tady čeká autora oříšek, aby se vyhnul

banalitě zjednodušené karikatury doby bazénové.

Věřím, že při odvaze takto zásadně dostavět příběh - zatím má cca 50 obr., takže prostor tu je – a se silnou podporou zkušeného dramaturga, může vzniknout žánrově zajímavý scénář. Podporu Fondu tedy s těmito výhradami doporučuji.

Udělení podpory

Doporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Hodnocená kritéria

1. Umělecká kvalita projektu (doporučený rozsah: max. 1500 znaků)

ro

y.

Expertní analýza

Název projektu	Rána
Evidenční číslo projektu	2383/2017
Název žadatele	Václav Hašek
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	9. 2. 2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Autor – scenárista v projektu předkládá představu vytvoření scénáře filmu, čerpajícího z několika žánrů, a vyprávějího příběh sociálně vyloučeného hrdiny. Autor předkládá treatment, který je převyprávěním děje, není z něj ale zjevný způsob vyprávění, stavba příběhu (pravděpodobně lineární chronologická), postavy jsou zatím charakterizovány spíše proklamativně, než že by z děje anebo ukázek dialogů byla jejich charakteristika zjevná. Příběh má stát na psychologii ústřední postavy, ta je však zatím, jako i ostatní postavy, rozpracovaná málo a ne na všech místech odpovídá vývoji příběhu. Motivace a logika chování postav zatím není důsledná či dostatečně naplánována. Autor scénář připravuje jako svoji absolventskou práci na KSD FAMU, dramaturgem je jeho pedagog Jiří Dufek. Podle mého názoru zatím stav příprav není dostatečný k tomu, aby mohl vzniknout scénář směřující k realizaci, a před napsáním kompletní první verze scénáře by ještě mnohé (týkající se stavby, psychologie postav, stavby příběhu, způsobu vyprávění, popřípadě jiných stylových otázek) mělo být ujasněno.

Udělení podpory	Nedoporučuji
-----------------	--------------

Expertní analýza

Název projektu	Wandervogel
Evidenční číslo projektu	2384/2017
Název žadatele	Jan Hofman
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	<i>Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu</i>
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	31.1.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Autor velmi mnoha slovy předkládá námět a návrh zpracování "hraného historicko fantastického nacionálního filmu". Za téma si zvolil historii spolku "Wandervogel" a osudy jejího člena a pozdějšího ideologického podporovatele Konrada Henleina Heinricha Ruthy, jenž v roce 1937 spáchal sebevraždu ve vězení, když byl obviněn z homosexuality. To zní samo zajímavě, ideové prostředí dnešních Sudet je z tohoto úhlu neprobádané. Autor nepochybně zevrubně studoval prameny, naprosto je však nedokázal nějak překročit a skloubit do ucelené, natož dramatické podoby. Předložené materiály signalizují jistou zmatenost a žánrovou nevyjasněnost. Má to být "kolektivistický film o jedné hlavní postavě", realizovaný řadou experimentálních přístupů od montáže dobových fotografií k mezititulům (německým), černobílý a "občas barevný" film ozvučený jen dobovými písněmi. Osudy hlavní postavy jsou podány jen cestou jakéhosi velmi popisného dokumentu s blouznivými lyrickými pasážemi. Projekt v této podobě připraven k vývoji není a bylo by zřejmě nerealistické od autora podobný výkon očekávat.</p> <p>.</p> <p>.</p>	
Udělení podpory	Nedoporučuji

Podrobná analýza žádosti o podporu

Expertní analýza

Název projektu	Wandervogel
Evidenční číslo projektu	2384-2017
Název žadatele	Jan Hofman
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu
Číslo výzvy	2017-1-9-35

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lucie Česálková
Datum vyhotovení	1.2.2018

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Příběh historické postavy Henricha Ruthy, klíčové osobnosti spolku pro putování krajinou Wandervogel, přináší i v dnešní době aktuální téma formování extremismu v mládežnických spolcích a má potenciál rozvinout ve filmovém vyprávění zajímavé motivy a významy spjaté s otázkami tělesnosti, moci (ideologie), síly kolektivu a podmanivosti krajiny. V tomto ohledu se jedná o vrstevnatý materiál, jenž na historickém příkladu umožňuje poukázat na obecněji platné tendence.

V předkládaném pojetí se nicméně tento atraktivní námět rozbíhá do mnoha směrů, aniž by se chytil jakékoli zřetelné linie – nemá jasný dramatický oblouk, dostatek nosných peripetií i vyjádřených motivací. Takové aranžmá by spíše odpovídalo minimalistickému psychologickému dramatu, nikoli však výpravnému historickému filmu.

Projekt je charakterizován jako „historicko-fantastický nacionalistický film“, přestože jedinou jeho jednotící linií je linie biografická a přestože fantastické prvky se v předloženém treatmentu nevyskytují. I tato žánrová neukotvenost přispívá k nekompaktnosti potenciálního díla. Pro debutujícího autora je současně volba náročného historického snímku poměrně ambiciózní volbou.

S ohledem na výše uvedené se domnívám, že by autor měl projektu vetknout jasnější příběhovou linku a pokusit se žádost předložit opětovně. V tomto stavu rozpracovanosti ji k podpoře nedoporučuji.

Udělení podpory	Nedoporučuji
------------------------	---------------------